

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Joanna Bis-Banach

Protokolant: st. sekr. sądowy Anna Przedmojska

z udziałem Prokuratora Marzeny Załuskiej, P. B.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 kwietnia, 10 maja, 21 czerwca, 29 września, 16 listopada, 20 grudnia 2016 roku, 15 lutego 2017 roku w L.

sprawy **M. D.**, s. Z. i A. z d. T., ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 11 czerwca 2015 roku w L. naruszył nietykalność cielesną funkcjonariuszy policji st. sierż. B. W. i sierż. szt. A. S. w związku i podczas pełnienia przez nich obowiązków służbowych poprzez stosowanie przemocy wobec wyżej wymienionych funkcjonariuszy policji w postaci kopania nogami i szarpania st. sierż. B. W. i sierż. szt. A. S. w celu zmuszenia ich do zaniechania prawnej czynności służbowej mającej na celu stwierdzenie czy kierował on pojazdem pod wpływem alkoholu, **tj. o czyn z art. 222 § 1 kk w zb. z art. 224 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

II. W czasie i miejscu jak w punkcie pierwszym znieważył słowami powszechnie uznanymi za obelżywe funkcjonariuszy policji st. sierż. B. W. i sierż. szt. A. S. w związku i podczas pełnienia przez nich obowiązków służbowych, **tj. o czyn z art. 226 § 1 kk**

III. W czasie i miejscu jak w punkcie pierwszym kierował samochodem osobowym marki B. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu I badanie 0,25 mg/l, II badanie 0,29 mg/l, III badanie 0,28 mg/l to inaczej w stanie gdzie zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu na 1 dm³ wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość, **tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk**

mając na względzie art. 4 § 1 kk i stosując przepisy z daty popełnienia czynu

I. **M. D.** uznaje za winnego popełnienia występku z pkt I wyczerpującego dyspozycję art. 222 § 1 kk w zb. z art. 224 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk na podstawie art. 224 § 2 kk w zw. z art. 224 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. **M. D.** uznaje za winnego popełnienia występku z pkt II wyczerpującego dyspozycję art. 226 § 1 kk, przy czym ustala, że czyn popełnił w dniu 11 czerwca 2015 roku i za to na podstawie art. 226 § 1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. **M. D.** uznaje za winnego popełnienia występku z pkt III wyczerpującego dyspozycję art. 178 a § 1 kk, przy czym ustala, że czyn popełnił w dniu 11 czerwca 2015 roku oraz że prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat;

V. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5 000 (pięciu tysięcy) złotych;

VI. Na podstawie art. 43 § 3 kk zobowiązuje oskarżonego do zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdu; do chwili wykonania obowiązku okres, na który orzeczono zakaz, nie biegnie;

VII. Na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeczone kary pozbawienia wolności łączy i wymierza karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) zł tytułem opłaty oraz kwotę 70 (siedemdziesiąt) zł tytułem zwrotu wydatków postępowania, w pozostałej części zwalniając go od uiszczenia kosztów sądowych.